数字人文项目扶助边缘群体的实践全景及启示

——基于 78 个典型扶助案例的调查研究*

王萍　赵柯人

（四川大学公共管理学院 成都 610065）

摘要：[目的/意义]剖析数字人文项目扶助边缘群体的实践案例，旨在为我国开展以数字人文项目扶助边缘群体探索提供经验与启示。[方法/过程]采用案例分析法，于国内外 78 个边缘群体扶助类数字人文项目中提取实践要素，从扶助主体多元参与，聚力共创；扶助对象兼顾显隐，与时偕行；扶助举措立破并举，多管齐下；扶助成果形式纷呈，稳中求进四个维度追踪扶助效用，解析扶助经验。[结果/结论]得出我国边缘群体扶助类数字人文项目建设启示：着眼社会制度优势，释放政府主体动能；面向扶助对象需要，开展精准靶向扶助；统一务实举措进向，助力数字红利落地；构筑轻量化成果集群，推动集体智慧可持续复利。

关键词：数字人文，边缘群体，数字扶助

1 引言

边缘群体作为被建构的文化概念体系，指被社会主流文化忽视或较少关注，甚至排斥的社会主体[1]，其产生与变化是社会实体中长期普遍存在的社会现象[2]，其发展与演进更直接关乎社会稳定与个人权益[3]。而数字人文作为数字技术加持，将文化资源充分挖掘、提取、整合并释放的重要载体，凭借对身份和社会正义问题的参与特性[4]，围绕边缘群体展开扶助备受关注。经统计，数字人文组织联盟 ADHO 及数字人文奖 DHA 先后共通过助推落地与展演 78 项涉及边缘群体扶助的数字人文项目，在缓解性别主义、仇外主义、语言或宗教强制等文化压迫问题上取得了一定成效[5]。可见，组织力量、找准方法，开展具体有质的边缘群体扶助工作正是如今数字人文实践的重要方向。

研究业已初具成果。在实践维度，已有学者从多元文化视角出发，介绍了部分国外数字人文针对边缘群体的扶助举措[6][7]，亦有学者从具体对象出发，针对数字人文技术特性、协同优势等论述了数字人文在传统村落建设[8]、性别权益保障[9]、种族歧视反抗[10]、战争创伤记忆修护[11]等方面的成效。在价值维度，现有研究不仅明确了数字人文促进文化平等，增进社会公平的价值取向[12]，亦揭示了数字人文在边缘群体信息传递、交流互动中的实效功能[13]。而在伦理维度，研究不仅肯定了数字人文项目参与边缘群体扶助，凸显社会责任的伦理向度，亦反思了数字人文在扶助过程中需“坚持真实、守护尊严和非暴力”的伦理导向[14]。

综上，现有研究已从数字人文扶助多元类型的边缘群体出发，对数字人文参与边缘群体扶助的效用及价值进行了确认，但研究总体力量较为单薄，尚未形成专题研究及研究合力。

* 本文系国家社会科学基金项目“藏彝走廊多民族村落文化交融记忆资源抢救性建设与活化利用研究”（项目编号：23BTQ050）研究成果之一。

作者简介：王萍，女，1969 年生，教授，博士。研究方向：档案与社会记忆。赵柯人，男，1998 年生，硕士研究生。研究方向：数字人文。第一作者邮箱：3254240595@qq.com。

本研究相较以往研究试图以更全面整体的视角对边缘群体扶助类数字人文项目展开细致观察，从中提取实践要素，从主体、对象、举措、成果四个维度追踪扶助效用，解析扶助经验，以期归纳可供我国数字人文开发者参考的扶助策略，共同助力边缘群体获得实质性数字红利。

2 研究方案

本研究选取数字人文奖 DHA 自 2012 年成立以来至今涉及边缘群体扶助的全部数字人文获奖项目作为研究基础。理由如下：（1）DHA 兼顾了大众参与性与科学权威性。DHA 由全球用户公投参选，先后涉及近 70 个国家或地区，共计产生 1.8 万余次有效投票并受数字人文国际提名委员会监督，委员会成员包括牛津大学 James Cummings、墨尔本大学 Craig Bellamy 等业内权威专家。（2）DHA 案例丰富且特色鲜明。2012—2023 年间涉及边缘群体扶助的数字人文项目共 68 项，包含数据集、数字可视化、数字工具等多个类别。由于单一平台视角有限且有的案例同年参评其他国际奖项，故导致部分典型案例未被纳入调查，因此根据研究需要于国际上规模最大的数字人文组织——数字人文组织联盟 ADHO 中完成进一步筛选，补充了具有代表性的案例 10 个，前后共计 78 个项目，部分调查案例见（表 1）。

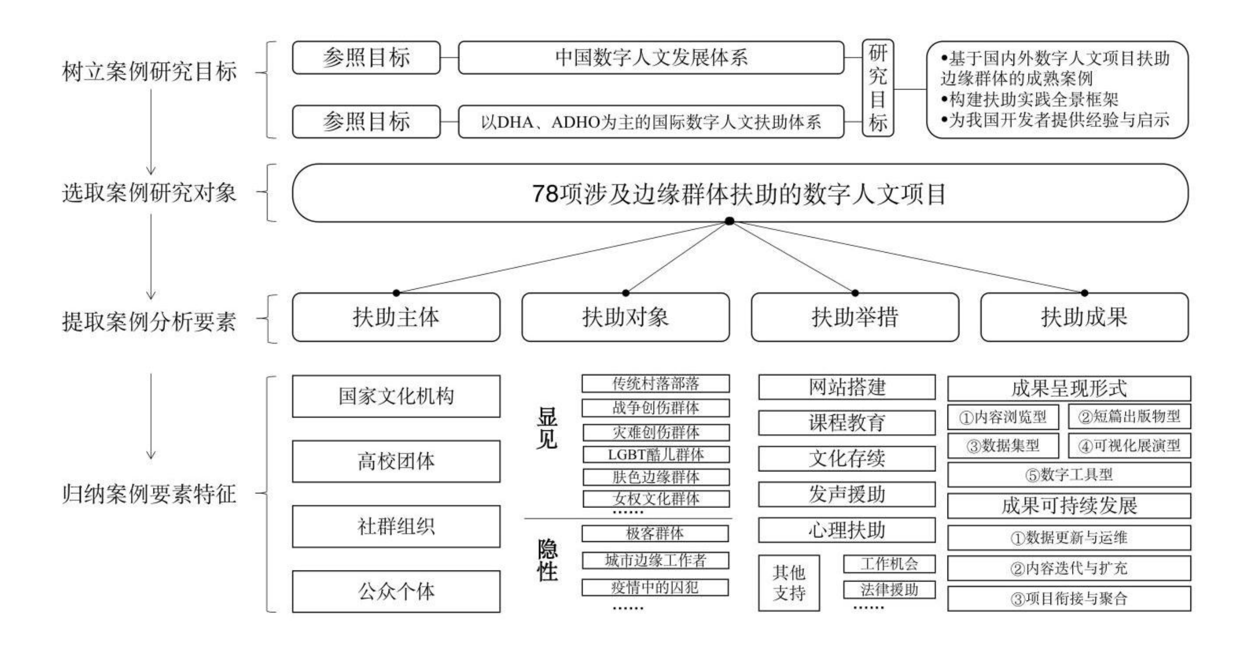


图 1 数字人文项目扶助边缘群体的实践全景分析框架

Figure 1: Comprehensive Analytical Framework for the Practice of Digital Humanities Projects Supporting Marginalized Groups

本研究运用质性文本分析方法解析上述 78 个项目信息，对目标案例完成逐个访问并提炼出基于数字人文的边缘群体扶助实践要点，再以扶助主体、扶助对象、扶助举措和扶助成果四个点位搭建分析框架，详见（图 1），着重关注数字人文在实际工作中相较传统文化扶

助手段所具备的优势。

表 1　　国内外边缘群体扶助类数字人文典型项目考察

Table 1: Investigation of Typical Digital Humanities Projects for Marginalized Groups Assistance at Home and Abroad

扶助对象	代表性项目
(1) 传统村落 部落	1.奥吉布瓦人民字典 2.斯洛文尼亚语语料库 3.爱尔兰民俗收藏数字化项目 4.太平洋濒危文化数码资料档案馆 5.莫斯利家园数字遗产保护项目 6.在线拯救乌克兰文化遗产 7.叙利亚文化参考门户网站 8.高原人民门户网站 9.印第安纳州克劳福兹维尔叙事地图 10.亚洲濒危语言数字档案馆 AILCA 项目
(2) 肤色边缘 群体	1.2013 年地图争议：巴西的抗议活动 2.马里安摄影档案馆 3.Africville 映射记忆 4.Covid-Black:疫情中的黑人 5.南亚加拿大人数字档案馆 6.《纽约时报》如何报道黑人作家 7.有色人种公约项目 8.黑人公正移民联盟 BAJI 项目 9.自由马赛克 ｜ 国家公民与人权 10.彩色公约项目:将十九世纪的黑人组织带入数字生活
(3) 殖民暴力 受害群体	1.调查契约奴役：美国殖民地的可视化体验 2.沉默奴隶制 3.Afromexart:破解殖民暴力 4.奴隶协会数字档案 5.奴隶的档案正义 6.普林斯顿与奴隶制项目 7.非殖民化数字:如何将本土性带入线上空间 8.土著土地数字化项目
(4) 城市边缘 工作者	1.以乐高积木描绘智利的不平等 2.中国海外工人的历史照片 3.有远见未来集体:校园护理人员项目 4.北美铁路工程中的华人研究项目
(5) 宗教 边缘群体	1.流浪犹太人编年史档案 2.聚集地：密尔沃基的宗教和社区 3.血腥诽谤：追踪反犹太主义神话 4.绘制伊斯兰恐惧症:可视化伊斯兰恐惧症及影响
(6) LGBTQ 性少数 群体	1.科克地区 LGBT 历史 2.同性恋者穿着历史 3.酷儿数字历史项目 4.科克地区 LGBT 档案馆 5.定位酷儿记忆 6.LGBT 档案互动与 LGBT 历史之旅 7.跨上下文补救措施: LGBTQ 医疗保健口述历史 8.同性恋婚姻案件语料库
(7) 女性文化 群体	1.Signs@40:四十年女权主义奖学金 2.性别与等级:关于 Busa 的女性打孔卡操作员 3.女巫 – 绘制苏格兰巫术调查数据库 4.妇女集体传记 5.愿意繁荣:中世纪开罗妇女临终礼物 6.维多利亚新闻圈:重建女权主义印刷网络 7.交叉点丨女权主义、技术与数字人文 8.加拿大早期女作家:自 1950 年来加拿大的女性写作与阅读
(8) 战争 创伤群体	1.广岛原子弹档案馆 2.解码内战 3.不平等的复兴：城市更新、家庭流离失所和种族 1955-1966 4.绘制 7 月 4 日地图：探索内战时代的独立日 5.内战照片侦探 6.数字大屠杀记忆 7.第二次世界大战期间日本在南京慰安所的 AR 故事地图 8.1941 年香港战役:空间历史项目 9.内战双胞胎 10.第二次世界大战中的美国士兵
(9) 灾害 创伤群体	1.CEISMIC:坎特伯雷地震数字档案 2.亚齐海啸档案馆 3.波士顿爆炸数字档案馆 4.查士丁尼瘟疫数据库
(10) 其他	1.在线暴力解决中心（网络暴力创伤群体） 2.我们是极客，我们不是人类（极客群体） 3.监狱大流行（疫情中遭受不公待遇的囚犯） 4.衰老的意义:The Resemblage Project (老年群体)

注：由于篇幅有限加之部分项目仅通过标题难以洞悉扶助主题，故笔者在此仅展示 70 个典型项目。部分项目并非仅表现单一扶助主题，如 (10) -1 中的“在线解决网络暴力”项目既包含女性文化也包含网络暴力创伤，笔者根据开发者主要开发意愿进行判断与分类，或存在部分分类争议。

3 扶助要素分析

3.1 扶助主体：多元参与，聚力共创

为实现多元、公平、和谐的全球数字社区愿景，数字人文业界、学界已自觉投身边缘群体扶助实践并持续重视，充分彰显了数字赋能社会，技术关怀人文的核心发展理念。主要涉及四个建设主体：（1）国家文化机构。如加拿大社会科学与人文研究委员会、爱尔兰民俗委员会等均组织开展或直接参与了边缘群体扶助类数字人文项目，其建设实力雄厚，扶助效用显著。如由爱尔兰民俗委员会主持，项目成果收录至《世界记忆名录》的 The Irish National Folklore Collection digitization project[15]项目通过收集、保存、开发爱尔兰各类文化遗产，形成了超 200 万页手稿、8 万张照片、1.2 万小时录音素材、1000 小时视频素材的海量数字档案库，为爱尔兰大量传统村落、部落文化记忆延续提供了有效的固化载体与活化路径。（2）高校团体。高校团体是扶助的中坚力量，入选案例中近一半由南京大学、牛津大学等中外各国顶尖高校团体组建。其主要由各高校学院、研究中心、研究所及各高校图书馆、博物馆等构成，团体间协作密切，如新加坡南洋理工大学组建并宣称“将是亚洲建立的第一个濒危语言数字档案馆”的 AILCA 项目[16]由包括本校人文社会科学学院、国家教育学院、媒体创新研究所及博物馆在内的 6 个团体协同开发，分别在语言归档及自然语言处理、教育界面搭建、传播与交互界面设计及文化藏品配套服务供给等方面发挥阵地优势及合作势能。（3）社群组织。在边缘群体扶助中，以地区为范围，兴趣为导向，问题为切口的发展聚力模式业已形成一批社群组织扶助力量。如墨西哥女性主义话语研究情感社区以及致力于保护叙利亚濒危文化的叙利亚语言研究组织等，生动体现着数字人文社会参与、聚力共创的行动追求。（4）公众个体。78 个项目中由公众个体开发且可检索的案例共 14 个，10 个项目由：哥伦比亚大学历史学教授 Celia E. Naylor、芝加哥伊利诺伊大学犯罪学副教授 A.Naomi Paik 等高校教职人员完成，4 个项目由如：Montserrat Aguilar Ayala、Guillaume Deprez 等数字人文爱好者建设。14 位开发者学科背景以历史学为主，涵盖社会学、艺术史、法学、文学等多个学科领域，开发者以女性为主，其中 10 位为女性，4 位男性中 1 位宣称为 LGBT 群体。

3.2 扶助对象：兼顾显隐，与时偕行

通过对现有实践主题聚类，发现数字人文项目已较充分关注到了较为显见的边缘群体，78 个所选案例中 66 项涉及对显见边缘群体的扶助，其中传统村落（部落）20 项、战争创伤群体 14 项、肤色边缘群体 13 项、性少数群体 12 项、女权文化群体 10 项，灾难创伤群体 6 项。由于部分项目涉及多个扶助对象，如“Afromexart：破解殖民暴力”[17]既包含传统部落殖民文化又包括女性权益，又如“Archive of Malian Photograph：马里安摄影档案馆”[18]不仅直接聚焦于黑人群体历史，更通过其传统村落、女性形象、宗教仪式等多个方面描绘马里安地区濒危的文化记忆，故以上数额相加实超 66 项。通过案例研析，发现数

字人文项目在边缘群体扶助对象选择上会受特定年份及重大事件影响，这从侧面体现了数字人文开发者对社会问题及社会责任的时效回应与思考。如 2014 年是第一次世界大战爆发 100 周年，同年该背景项目数量较以往明显增多，如在该年评选的最佳数字人文公众参与奖中，该主题 4 项作品获奖，占比 19%。The American Yawp 及 Encyclopedia of the First World War 分获该类奖项冠军及季军。两个项目均对一战中的肤色对立、女性权益及战后群众心理创伤等问题展开了详细研究。又如 2020 年及 2021 年面对新冠疫情冲击，共有 6 个项目直接关乎疫情中边缘群体的生存困境。如 Living with Covid-19 in SEA 项目以口述史为切口，展现了疫情期间东南亚部分残疾人的生存困境及移民工人等边缘群体在东南亚所遭受的歧视事实。

除此之外，数字人文项目亦关注部分在传统文化扶助中较难关照到的对象，如极客群体、城市边缘工作者、遭受不公待遇的囚犯等。上述边缘群体或因基数较小且较为隐蔽，或因长期处于不平等的生活环境难以发声，长期处于“失语”状态，迫切需要寻求有力的社会支持。故此当下已有数字人文项目聚焦长期缺乏关注的边缘群体困境并为其争取扶助提供了依据。如：美国 VFC 社区通过对美国、加拿大、墨西哥等地 311 名校园工作者展开线上访谈，并将访谈内容在动态地图、统计表中进行可视化处理，清晰传达出了美国校园工作者“感到被遗弃”的边缘处境[19]，以此为据，不仅促进了“The Chronicle of Higher Education”等国外主流媒体聚焦关注，更形成了包括威斯康星助教协会在内的高等教育互助合力参与扶助。又如加州大学的 Prison Pandemic 数字人文项目[20]通过对加利福尼亚州 172 个监狱内囚犯的 88,000 份病例报告与 250 多份的死亡报告进行数据可视化处理，通过让囚犯以语音访谈形式亲自向网络用户分享现实经历，不仅直观展现了这群以往不易被关注的犯人们疫情期间“0 保护措施”“无法与家人沟通”等的客观困境，亦有效反思了政府应急管理的客观能力。

3.3 扶助举措：立破并举，多管齐下

围绕数字包容理念，扎根数字技术运用，边缘群体扶助类数字人文项目已形成了多样化的扶助举措，以精准有质的服务供给助推边缘群体获得实质性数字红利。

（1）创立页面端口。经由网站 Web 端、移动应用 APP 端的建立，不仅为开发者创制的其他扶助功能落地提供集成载体，为边缘群体在数字网络中找到归属社区以获扶助配置平台环境，亦为其他群体了解边缘群体文化，参与捐赠、监督等扶助工作提供渠道。其中，网站 Web 端的搭建是数字人文扶助中的常规性工作，78 个所选案例中 75 个项目均自主搭建扶助网站，剩余项目则主要通过第三方平台以推文、论文等形式展演。所选案例中，如解码内战 Decoding the Civil War 项目、土著土地数字化 Native Land Digital 项目则开发有与项目匹配的 APP 端口，使用户能更便利地参与边缘群体扶助。

（2）建立课程教育。边缘群体扶助类数字人文项目中部分开设有专题课程教育，旨在利用数字平台传播优势，在系统化的课程设计中帮助用户了解边缘群体文化，进而促进文化间的理解与交流。例如华盛顿州立大学开发的“高原人民门户网站”项目[21]，开设了包括 Spokan、Yakama 等在内六个部落的特色文化课程，从各部落舞蹈、语言、传说故事等角

度展开，如Yakama部落的课程由其独特的羽毛舞、蝴蝶舞等6个传统舞蹈板块构成，通过让部落舞蹈传承人线上教学以及部落长老亲自介绍的形式，在课程学习中促进了部落文化的记忆存续与活态利用。又如弗吉尼亚理工大学开发的“二战中的美国士兵”项目[22]，围绕战争中士兵们的身心创伤、种族差异、女性贡献等问题，根据学习需求，以了解、理解、探究为目的开设有为期一天、一周、一学期（16周）的三种课程模式，在教学中通过学习并使用自主开发的SCIM-C（Summarizing, Contextualizing, Inferring, Monitoring, and Corroborating）历史调查研究方法，经由课程＋项目＋研讨＋汇报等的多种形式帮助学习者进一步聚焦战争士兵中的边缘群体并细化理解战争中的种族、性别冲突。

（3）打破实体依赖，助力文化存续。对边缘群体文化存续的扶助非常重要，盖如传统村落（部落）等部分边缘文化难以摆脱对场域和身体的依赖，文化资源难以固化；加之边缘群体文化大多形式多样、时间跨度长，更新速度快且长期未被主流文化介入研究，信息存量大，增量多。而数字人文凭借技术优势及多元协同的研究特性，对海量数据的有序整合、系统调用、活态开发具有先发优势[23]。一是能更好固化、还原群体文化，如莫斯利家园数字遗产保护项目利用3D扫描建模技术，在高精度数字模型中实现了文化遗址的数字孪生与复现。二是能将散落于不同建设主体的扶助成果协调统一存储，利用数字平台聚合优势及云计算等存储优势，形成较为可观的文化存续规模。例如Queer Digital History Project项目[24]不仅纳入了LGBTQ群体早期在线数字社区建设的档案成果，还进一步爬取和存储了散落于雅虎门户网站上涉及LGBTQ的全部团体文件，除此之外该项目通过引入社会主体参与，依靠网络“捐献者”力量共同构建了时跨超40年且材料不断更新的海量数据网络。

（4）打破信息缄默，提供发声援助。受主流文化影响，一些政府或其他组织常利用信息操纵行为排斥边缘群体，使其被迫缄默。如国外为数不少的传统村落或部落由于受主流殖民文化钳制，致使其在文化被迫融合的过程中持续失语。而数字人文援助主体的多样性、规模性及线上发声的便捷性、灵活性，能有效为被政策中心缄默的边缘群体提供发声及援助阵地。例如奥吉布瓦部落由于受美国、加拿大殖民文化压迫，致使其语言文化濒临灭绝。The Ojibwe People ’s Dictionary项目[25]不仅建立有可存续、易扩充、能展演，包含17000个奥吉布瓦语词条的语料库，更通过音频、视频原汁原味还原了奥吉布瓦人的原音特色，让其拥有了在数字空间中亲自讲述并记录鲜为人知的部落故事及文化记忆的机会。该项目得到了明尼苏达大学、明尼苏达州历史学会在技术和资金上的支持并成功引发了大量的社会公众关注，获数字人文奖最佳公众参与奖的国际认可，一定程度上缓解了文化失语。又如Mapping Memories of Africville项目[26]纵贯近60年历史，清晰还原了自1964年开始加拿大政府屡次强迫黑人社区搬迁致使其流离失所的不争事实，该项目利用GIS技术，通过组合文本、交互式地图等方式真实对比了政策在不同社区建设间的显著差异，有效反映了政策偏差对边缘群体造成的经济损失与情感伤害，也为之后援助黑人群体争取补偿提供了重要佐证。

（5）打破线下壁垒，争取心理扶助。部分边缘群体长期受战争、自然灾难造成的精神

创伤折磨，或承受性别歧视、肤色歧视等带来的精神压力，但因覆盖人群广泛而场地限制颇多，亦需面对疫情等风险考量。便捷高效，成本及风险易控的线上心理扶助亦是当务之急。边缘群体扶助类数字人文项目积极回应这一社会需求，通过多元数字扶助形式让边缘群体感受并获得一定的社会支持。例如：亚齐海啸档案馆、波士顿爆炸数字档案馆、数字大屠杀记忆等数字人文项目通过定期组织数字策展纪念、线上集体疏导等活动为受难者提供心理抚慰。又如面对疫情隔离困境以及黑人医疗不公，Covid Black 项目[27]专设数字纪念馆 HomeGoing 板块，以数字形式为在疫情中丧生的 630 位黑人举行电子哀悼仪式，以减轻其家人及朋友无法线下追悼的精神痛苦。除此之外，利用数字平台沟通优势，能更及时系统地为边缘群体提供心理扶助。如面向遭受网络暴力女性群体开发的 Center for Solutions to Online Violence 项目[28]根据女性遭受网络暴力及心理压力的实际程度开设 Heart Mob 线上安全计划制定、Crash Override Network 线上疏导热线及全天候开放在线的自杀预防平台 Suicide Prevention Lifeline 三个心理扶助方案，并通过分享她人战胜网络暴力的具体案例为女性提供全面的心理扶助。

（6）其他支持。如黑人正义移民联盟 BAJI（The Black Alliance for Just Immigration）项目[29]面对黑人移民在美国社会遭受的不公平移民拘留和驱逐出境问题，专设了虚拟法律诊所板块，由专业的法律团队提供线上法律援助。又如前文提到的 Covid Black 项目为助力黑人医疗公平，实行了 COVID Black 实习计划，通过为黑人学生提供实习和就业机会，使其获得知识经验和技术工具的支持。这些举措相较于前，扶助对象更为具体且聚焦于边缘群体的特定需求，能较好展现数字人文在扶助过程中更为精准的服务供给以及数字人文利用数字技术赋能现实生活，构建和谐社会的发展追求。

3.4 扶助成果：形式纷呈，稳中求进

（1）项目成果呈现形式多样

①内容浏览型。通过搭建用户可交互网页，展览、传播边缘群体的文化记忆资源并允许用户合规利用与开发部分数字内容，是数字人文项目基本的呈现形式。②短篇出版物型。主要包括介绍边缘群体文化，反映边缘群体处境，研究边缘群体问题的博客、推文、论文以及短视频，如“《纽约时报》如何报道黑人作家”[30]以推文形式揭露了媒体语境中的肤色歧视。③数据集型。包括用于研究边缘群体文化的文本语料库、数据表或可供检索的数据库，如“斯洛文尼亚历史语料库”[31]。④可视化展演型。经由数据处理，建立或运用 3D 数字模型、数字孪生技术、GIS 技术支持下的时空分布展演、VR/AR 展演，旨在数字化再现边缘群体文化，形象化凸显边缘群体处境等的在线展演形式，如南京大学的“二战期间日本在南京慰安所的 AR 故事地图”项目[32]。⑤数字工具型。数字人文工具的创建与运用是数字人文项目扶助边缘群体的重要支撑。根据边缘群体特征及需求，已次第出现一批为扶助工作专项开发的数字人文工具。例如弗吉尼亚理工大学为在内战中“丢失身份”的士兵开发 Civil War Photo Sleuth（CWPS）数字人文工具[33]，该工具通过识别美国国家档案馆、国会图书馆等机构收藏的约 17000 张内战士兵照片，利用 Azure AI Vision 计算机视觉技术完成特征抓取并手动标记特殊视觉特征，如面部毛发、军衔军徽等对 CWPS 模型进行训练，旨

在重新发现和深度挖掘美国内战士兵照片中丢失的身份与故事。又如 Digital Alchemy[27] 创建的用于帮助人们了解网络暴力的动态图形工具 Power&Control 以交互游戏的形式辅助用户生动了解网络暴力的不同形式及面对网络暴力自救的不同方法。

（2）项目成果可持续发展

可持续发展能力是数字人文项目成果考评的重要指标。尤其对边缘群体而言，项目的可持续发展更是其得到稳定扶助、持续关怀的重要保障。研究案例从数据、内容、项目三个规模维度分别展现出了不同的可持续发展优势经验。①数据更新与运维。例如："数字大屠杀记忆"项目[34]自 2020 年启动至 2023 年共完成 17 次数据更新且每年均会对上一年数据进行总结，如 2022 年的总结报告参考了来自 108 个国家 5907 名访客的 9369 条有效观点，共同挖掘出当代数字大屠杀记忆中如证据材料数字化、战争教育数字干预等的研究与教育焦点。②内容迭代与扩充。例如南洋理工大学数字人文非遗中心[15]于 2010—2013 年完成 AILCA 亚洲土著语言 1.0 版本内容后，2016 年启动迄今，持续完成 2.0 版本的内容迭代。2.0 版本相较以记录和保护濒危语言为主的 1.0 版本，更注重濒危语言在学校教育、语言中心等多场景的活态利用。又如由 Orla Egan 主持完成的"科克 LGBT 档案馆"项目[35]于 2014 年、2019 年、2020 年至少完成了三次内容扩充，从最初仅有的"首页展览"和"外部视频"2 个内容板块至 2020 年已丰富至包括"浏览收藏""浏览展品""科克酷儿们"在内的 7 个内容板块，该项目于 2019 年入选爱尔兰数字存储库（DRI）首个社区档案计划，2020 年获数字人文奖最佳公众参与奖季军。③项目衔接与聚合。例如"波士顿爆炸数字档案馆"项目[36]最初由东北大学社会科学与人文学院师生于 2013 年 4 月创立，旨在纪念和帮助波士顿爆炸案受害者。发展至一定规模后于 2014 年 9 月由东北大学图书馆数字奖学金小组对接保护，负责该项目的持续优质运作。至项目完成后，累积存储的 22 个数据集合、7905 个纪念物、31 份口述档案等大量数据于 2017—2018 年迁移至东北大学数字存储库，最终衔接至该校的城市记忆研究项目群，得到持续保护与利用。除单一项目的衔接外，数字人文项目还以聚合形式强化扶助合力，进而增强可持续扶助能力。例如普林斯顿数字人文中心[37]专设反种族主义和土著数字人文专题项目组，共计包括 10 个项目，该部分项目在组内不仅能彼此交流、获取扶助经验，还能直接得到普林斯顿数字人文中心的技术支持和资金援助。

4 对我国边缘群体扶助类数字人文项目建设的启示

纵览国际实践全景，数字人文引领下面向边缘群体的扶助进程整体反响良好。而聚焦我国实践现状，截至当下次第出现的 13 个优秀项目（详见表 2），业已表达了我国开发者对我国边缘群体的持续关注与对社会责任的积极回应。

表 2　国内边缘群体扶助类数字人文典型项目考察

Table 2: Investigation of Domestic Typical Digital Humanities Projects for Marginalized Groups Assistance

扶助对象	代表性项目	扶助对象	代表性项目
(1) 传统村落部落	1.记忆高迁、爱得我所——高迁数字记忆 2.云南少数民族语言数据库 3.贵州云村寨项目 4.土家族传统村落数字化展示与传播平台 5.渭南市传统村落数字博物馆 6.黑龙江省民族博物馆数字化保护项目	(2) 战争创伤群体	1.第二次世界大战期间日本在南京慰安所的AR 故事地图项目 2.1941 年香港战争项目 3.抗日战争与近代中日关系文献数据平台
(3) 灾害创伤群体	1.SRAS 记忆项目 2.疾病感觉地图 3.当代重大传染病防治史数据库	(4) 女性文化群体	1.明清妇女著作项目

“记忆高迁项目”“贵州云村寨项目”“云南少数民族语言数据库项目”等经由数字技术赋能，释放了蕴含于华夏文明中、民族记忆内的人文魅力。“明清妇女著作项目”让流淌于妇女笔下的时代才思跃然银幕，而“南京慰安所 AR 地图”则借由女性视角痛陈侵略者的残忍暴行。我国开发者利用项目制数字人文开展边缘群体扶助虽起步较晚，但已初步形成了以推动数字红利实质性落地，促进社会稳定为主线，依托传统村落、民族风俗、历史文化等资源，有效促进边缘同中心文化相沟通，华夏同世界文明相交流的研究格局并在国际数字人文奖项中初露头角，如（1）-1 与（2）-1 两个项目分获 2020 年数字人文最佳数据可视化与最佳公众参与提名奖。有鉴于此，我国开发者更需进一步把握自体文化资源优势，结合国情及社会制度优势，建设具有中国特色的数字人文项目以赋能边缘群体，具体如下：

（1）着眼社会制度优势，释放政府引领动能。

数字人文发展方兴未艾，多领域渗透趋势愈发明显。而国家文化机构作为重要扶助主体兼具促进社会发展与自身服务优化的双向需求。鉴于此，我国相关职能部门应发挥制度优势，明确数字化救助职能进而强化在“数字人文＋公益事业”中的引领作用。首先要加强政策引导力度。一是积极助力边缘群体扶助类数字人文项目的孵化与落地，营造良好扶助氛围并提供配套要素保障。二是聚焦当前我国城市边缘工作者、残障人士等边缘群体在生活保障、数字失能等突出问题，积极引导扶助工作进向。其次要加大数据利用力度。以信息安全为前提，可采用“开放数据竞赛”“数字项目招标”等形式，利用已有政府公益事业数据，形成一批有质量、有想法的边缘群体扶助类数字人文案例，树立数字化扶助典范。最后要加大成果转化力度。当下我国“网格化管理”进社区、“智能技术培训”进乡村等数字化扶助工作已有一定成熟经验，未来可利用数字人文技术进行再次深入开发，通过整合数据间利用关联、挖掘优质扶助经验规律、强化优秀典型案例曝光等方法深化数据利用形式，促进用户参与及信息价值释放。

（2）面向实际需要，开展靶向扶助。

以数字人文项目扶助边缘群体需树立“靶向思维”。首先要立好靶子，关注扶助重点领域。相较他国，我国当下在少数民族文化保护与利用、低收入人群信息动态检测、老龄人口智慧康养等方面矛盾更显突出，扶助对象的选择需顺应实际需求，分级分类提供有序服务，以便加快形成我国综合高效的数字化救助新格局。其次要找准靶心，不仅要持续关注显见边

缘群体，还要通过加强边缘群体信息间的关联研究，完成对如低保边缘人口、边缘易致贫家庭等潜在性边缘群体及其在不同场景下不同需求的识别与挖掘，实现早介入、早扶助与更为精准应需的数字服务供给。

（3）统一务实举措进向，助力数字红利落地。

一是做到长久积累与应时反馈相统一。优质项目开发不易，孵化周期较长，开发者既要保持资源深耕定力，更要利用好互联网数字展演与沟通优势，激发双向反馈活力。开发者可利用网站、短视频等举措应时展示阶段成果与扶助进程，保持与项目同行及用户的沟通，在过程性交互中拉近双边距离，促进文化理解。二是做到文化“软”扶助与社会“硬”扶助相统一。既要保持数字人文经由端口搭建、课程设置等举措在文化扶助上的保存、传播优势，更要利用好数字人文便捷平台、协同资源与智能技术，链接如边缘群体求职就业、法律援助、社团互助等实用性社会扶助，满足其真实生活需求。三是做到物质关照与心理关怀相统一。人文关怀作为数字人文可持续发展的重要追求，开发者应保持对边缘群体的心理关怀。面对当下我国由于洪水、地震、疫情等灾害产生的创伤群体，残疾人、空巢老人等特殊人群的现实心理需要，开展心理扶助愈发重要。开发者应积极利用数字人文专家协同优势，联合心理学、传播学等专家学者，通过开发疏导应用、开设舒缓网课、开展线上咨询等，提供利于传播且易于参与的、专业性与普及性相结合的心理关怀。

（4）构筑轻量化成果集群，推动集体智慧可持续复利。

我国现有边缘群体扶助类数字人文项目成果内容较优但项目数量较少且形式相对单一，主要以搭建数据库或可视化展演为主。这在一定程度上受限于开发者对数字人文普遍门槛要求高、技术难度高、数据依赖度高的认知，但边缘群体扶助类数字人文项目不同于其他项目之处在于：其更聚焦于对边缘群体文化、处境的关注与洞察，相较优质开发质量或海量数据挖掘要求，当下首要关注的应是边缘群体需求的“被看见”和“被了解”，为此应鼓励有一定能力的开发者积极尝试轻量化开发，着力在小程序、微应用等方面开发面向边缘群体需求的轻量化数字人文工具并充分利用短视频、博客等短篇出版物形式增加边缘群体扶助曝光度，进而吸引更多社会微力量共同参与数字微治理，积极打造数字人文扶助蓄水池。除此之外，对已有成功扶助案例、现有建设经验可及时深入研究挖掘，广泛推广应用，后续更理想的做法是经由数据更新与运维、内容迭代与扩充、项目衔接与聚合，进一步激发潜在信息价值，做好数据资源间的“硬”联通，完善扶助理念上的“软”衔接，助力数字扶助成果实现复利。

5 结语

信息资源管理学科作为推动数字人文发展的重要力量，近年来围绕数字理念、技术、资源优势，已充分展示了数字人文在储存、展演甚至是开拓用户想象上以“数”赋能，以“文”育人的强大功能，但越是势头迅猛越需稳中求进，当下关于数字人文与社会关联的反思性、批判性研究相对滞后，本文试图以数字人文项目扶助边缘群体的实践全景讨论数字人文在发展进程中基于社会责任所需关注的应然进向。由于采用质性研究范式进行案例分析，难免受

到主观因素影响，分析结果或存在不科学、不客观的因素；由于数字人文客观发展水平差异，所选案例多以国外典型成果作为分析对象，经验的可移植性、可复制性尚待进一步论证。后续的研究可以进一步扩大数据来源，追踪我国的扶助效用，在学理层面利用本文研究基础探讨数字人文实践与边缘群体扶助之间内发的关联逻辑。

参 考 文 献

[1] 程为敏.社会流动中的边缘群体[J].农村经济与社会,1994(3):41-48.

[2] 徐晓军,安真真.结构边缘与心理边缘:边缘性研究的路径[J].学习与实践,2015(9):89-98.

[3] Lynam,M.J.Cowley S."Understanding marginalization as a Social Determinant of Health"Critical Public Health,vol.17,no.2,2007.2.

[4] Liu,A.(2013).The Meaning of the Digital Humanities.PMLA,128(2),409-423.

[5] Digital Humanities Organizations (ADHO)[EB/OL].[2024-1-10].https://adho.org.

[6] 徐彤阳,黄映思.多元文化视域下加拿大数字人文项目调查概述[J].图书馆,2022(4):50-59.

[7] 徐彤阳,顾婷婷.日本数字人文项目探析和启示[J].国家图书馆学刊,2021,30(3):88-99.

[8] 王萍,雷江霞.传统村落文化数字化传播:现状、问题与应对[J].图书馆,2019(8):7-12+22.

[9] 高瑾.数字人文领域女性学者的影响力研究——以合著网络分析为例[J].图书馆论坛,2022,42(1):117-129.

[10] 周琼,徐亚苹,蔡迎春.高校图书馆开展数字人文教育的内容框架构建研究[J].图书馆杂志,2022,41(11):104-113.

[11] 彭韵筑,张一凡,叶瑞恒,张景源.“慰安妇”公共创伤记忆的数字化构建——以“南京地区侵华日军慰安所的 AR 故事地图”为例[J].图书馆论坛,2020,40(11):68-79.

[12] 韩豫哲.国外数字人文项目特点分析及启示[J].图书馆,2019,(11):18-23.

[13] 杜童欣.基于数字人文的档案信息资源传播新思考[J].兰台内外,2019(27):14-16.

[14] 丁华东,周子晴.数字人文：数字时代社会记忆再生产的新景观[J/OL].情报科学:1-8[2023-12-12].

[15] The Irish National Folklore Collection digitization project[EB/OL].[2024-1-10].https://www.duchas.ie/en.

[16] AILCA[EB/OL].[2023-4-6].https://blogs.ntu.edu.sg/diha/.

[17] Afromexart[EB/OL].[2023-4-6].https://afromexart.com.

[18] Archive of Malian Photography[EB/OL].[2024-1-10].https://amp.matrix.msu.edu/browse.php/.

[19] The Campus Caregivers Project[EB/OL].[2024-1-12]. https://visionary-futures-collective.github.io/caregivers/.
[20] PrisonPandemic[EB/OL].[2024-1-12].https://prisonpandemic.uci.edu/.
[21] PLATEAU PEOPLES'WEB PORTAL[EB/OL].[2024-1-12].https://plateauportal.libraries.wsu.edu/.
[22] The American Soldier in World War II[EB/OL].[2024-1-13].https://americansoldierww2.org.
[23] 牛力,黎安润泽,刘慧琳,曾静怡.从物理到数据:智慧档案 2.0 体系构建研究[J].档案学研究,2022(3):84-90.
[24] Queer Digital Histry Project[EB/OL].[2024-1-12].http://queerdigital.com/.
[25] The Ojibwe People’s Dictionary[EB/OL].[2024-1-12].http://ojibwe.lib.umn.edu/.
[26] Mapping Memories of Africville[EB/OL].[2024-1-13].https://storymaps.arcgis.com/stories/561e07e0d0504b2b918a1230fe554918.
[27] COVID Black[EB/OL].[2024-1-13].https://covidblack.org/.
[28] Center for Solutions to Online Violence[EB/OL].[2024-1-15].http://femtechnet.org/csov/.
[29] The Black Alliance for Just Immigration[EB/OL].[2024-1-15].https://baji.org/our-work/legal/baji-legal-clinics/.
[30] How the ‘New York Times’covers black writers[EB/OL].[2024-1-15].https://www.publicbooks.org/how-the-new-york-times-covers-black-writers/.
[31] IMP Language resources for historical Slovene[EB/OL].[2024-1-15].http://nl.ijs.si/imp/index-en.html.
[32] An AR Story Map of Japanese Comfort Stations in Nanjing during World War II [EB/OL].[2024-1-17].http://armapper.cn
[33] Civil War Photo Sleuth[EB/OL].[2024-1-17].http://www.civilwarphotosleuth.com.
[34] Digital Holocaust Memory[EB/OL].[2024-1-17].https://digitalholocaustmemory.wordpress.com.
[35] Cork LGBT Archive Interactive LGBT History Tour[EB/OL].[2024-1-17].http://corklgbtarchive.com/items/show/348.
[36] Our Marathon:The Boston Bombing Digital Archive[EB/OL].[2024-1-18].http://marathon.library.northeastern.edu.
[37] Center for Digital Humanities at Princeton Updates[EB/OL].[2024-1-18].https://cdh.princeton.edu/updates/2019/.

作者贡献说明：
王萍：选题、思路确定及统稿；
赵柯人：案例梳理与内容撰写。

Practical Panorama and Insights of Digital Humanities Assistance for Marginalized Groups ——Based on an Investigation of 78 Typical Assistance Cases

WANG Ping　ZHAO Keren

（School of Public Administration, Sichuan University, Chengdu　610065）

Abstract: [Purpose/significance]Analyzing practical cases of digital humanities projects aiding marginalized groups, the aim is to provide experience and insights for China's exploration in using digital humanities projects to assist marginalized groups.**[Method/process]**By adopting the case analysis method, practical elements were extracted from 78 domestic and international digital humanities projects aimed at aiding marginalized groups. The assistance was tracked from four dimensions: diverse participation of assisting subjects for collective creation; consideration of both visible and invisible aspects of the assisted objects, keeping pace with time; implementation of assistance measures that are both constructive and deconstructive, employing a multi-pronged approach; and the diverse forms of assistance outcomes, seeking stability while striving for progress.**[Result/conclusion]**The following insights were derived for the construction of China's digital humanities projects aimed at aiding marginalized groups: focus on the advantages of social systems to unleash the government's driving force; target the needs of the assisted objects to carry out precise and targeted assistance; unify pragmatic measures to facilitate the realization of digital dividends; and build lightweight outcome clusters to promote the sustainable compounding of collective intelligence.

Keywords: Digital Humanities　Marginalized Groups　Digital Assistance